

## MAKALE AYRINTILARI

### Türkçe Başlığı

# *Sosyal Güvenlik Kurumunun İş Kazası veya Meslek Hastalığından Kaynaklanan Rücu Davalarına Eleştirel Bakış*

### İngilizce Başlığı

# *Critical Point of View to the Actions of Social Security Institution Derive from Occupational Accident and Disease*

### Türkçe Özet

Sosyal Güvenlik Kurumunun iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle sigortalıya/hak sahiplerine bağladığı gelir ile anılan kişilere yaptığı ödemeleri işverene rücu hakkı, 5510 sayılı Kanun'un 21 ve 23. maddelerinde düzenlenir. Bu davalara ilişkin bazı sorunların günümüzde halen tartışılması gerekmektedir. Zira, kanunların zaman bakımından uygulanması, rücu hakkının hukuki temeli ve niteliği, iç tavan ve dış tavan uygulaması, kaçınılmazlık ilkesi, müteselsil sorumluluk ve bu konulara ilişkin Yargıtay içtihadı dikkate alındığında, birçok sorunun var olduğu görülmektedir. Bu nedenle çalışmamızda anılan konular ele alınmış ve Yüksek Mahkeme içtihadı ile birlikte değerlendirilmiştir.

### İngilizce Özet

The right of recourse of Social Security Institution due to the pension and benefits against incapacity to work in case of occupational accident or disease is prescribed in the articles 21 and 23 of Act No. 5510. Some significant problems derive still from the actions of recourse. Implementation of new code, legal base and character of the right of recourse, internal and outward bound, inevitability, joint liability and implementation thereof by Supreme Court indicate the existence of lots of judicial problems. Therefore, problematic subjects and jurisprudence of Supreme Court are examined together in this article.

### Türkçe Anahtar Kelimeleri

Rücu hakkı, iş kazası, kaçınılmazlık, iç tavan, dış tavan, gerçek zarar, müteselsil sorumluluk, farklılaştırılmış teselsül

### İngilizce Anahtar Kelimeleri

Right of recourse, occupational accident, inevitability, internal bound, outward bound, real loss, joint liability, differential joint liability

### Makalenin Yazarı

Gaye BAYCIK